

Doc. 300.1.1

Date: 15.07.2026

External Evaluation Report (Conventional-face-to-face programme of study)

- **Higher Education Institution:**

ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

- **Town:** ΛΕΥΚΩΣΙΑ

- **School/Faculty (if applicable):** ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

- **Department/ Sector:** ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ
ΚΥΠΡΟΥ

- **Programme of study- Name (Duration, ECTS, Cycle)**

In Greek:

Ορθόδοξη Θεολογία (3 ακαδημαϊκά έτη, 180 ECTS,
Διδακτορικό [PhD])

In English:

Orthodox Theology (3 academic years, 180 ECTS
[PhD])

- **Language(s) of instruction:** ΕΛΛΗΝΙΚΑ

- **Programme's status:** Αναμένεται να λειτουργήσει το
Χειμερινό/ Εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2026

The present document has been prepared within the framework of the authority and competencies of the Cyprus Agency of Quality Assurance and Accreditation in Higher Education, according to the provisions of the “Quality Assurance and Accreditation of Higher Education and the Establishment and Operation of an Agency on Related Matters Laws” of 2015 to 2021 [L.136(I)/2015 – L.132(I)/2021].

- **Concentrations (if any):**

In Greek: Ορθόδοξη Θεολογία και Χριστιανικός Πολιτισμός

In English: Orthodox Theology and Christian Culture

A. Introduction

This part includes basic information regarding the onsite visit.

Η Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ), στις 14.07.2026, προέβη σε επί τόπου επίσκεψη και αξιολόγηση του Διδακτορικού Προγράμματος Σπουδών (ΔΠΣ) «Ορθόδοξη Θεολογία» της Θεολογικής Σχολής της Εκκλησίας της Κύπρου (ΘΣΕΚ), ακολουθώντας την εξής σειρά:

α) Στις 08:45 π.μ. τα μέλη της ΕΕΑ συναντήθηκαν με τον κατά Νόμον υπεύθυνο του Ιδρύματος, την Α.Μ. τον Αρχιεπίσκοπο Κύπρου κ.κ. Γεώργιο, ο οποίος καλωσόρισε την Επιτροπή και αναφέρθηκε στην αποστολή, το όραμα και τη στρατηγική ανάπτυξης της Θεολογικής Σχολής της Εκκλησίας της Κύπρου, με ιδιαίτερη έμφαση στη δημιουργία και λειτουργία του νέου Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών στην Ορθόδοξη Θεολογία. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης πραγματοποιήθηκε ανταλλαγή απόψεων σχετικά με τον ρόλο του Προγράμματος στην προαγωγή της θεολογικής έρευνας, την ενίσχυση της ακαδημαϊκής παρουσίας της Σχολής και τη συμβολή του στη μελέτη της Ορθόδοξης Θεολογίας και του Χριστιανικού Πολιτισμού.

β) Ακολούθως, τα μέλη της ΕΕΑ μετέβησαν στις κυρίως εγκαταστάσεις του Ιδρύματος (Ισοκράτους 7), όπου η αξιολόγηση συνεχίστηκε με τις παρουσιάσεις των υπευθύνων του Ιδρύματος εν σχέσει προς το ΔΠΣ «Ορθόδοξη Θεολογία», ήτοι σύντομη παρουσίαση του Ιδρύματος, της δομής της Σχολής, με έμφαση στον στρατηγικό σχεδιασμό (ανάλυση SWOT) και, βεβαίως, τη δομή και λειτουργία του ΔΠΣ (περιεχόμενο, μαθησιακά αποτελέσματα, ECTS, μέθοδος διδασκαλίας, αξιολόγηση φοιτητών κ.λπ.). Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τα μέλη του διδακτικού προσωπικού (ΔΕΠ και ΣΕΠ), τους διοικητικούς υπαλλήλους, τους φοιτητές και τις φοιτήτριες της Σχολής, καθώς και τους «εξωτερικούς ενδιαφερόμενους φορείς» (ΕΕΦ).

γ) Εξάλλου, τα μέλη της ΕΕΑ είχαν την ευκαιρία να διαπιστώσουν ότι οι εγκαταστάσεις του Ιδρύματος, όπως η βιβλιοθήκη, τα εργαστήρια πληροφορικής και οι λοιπές ερευνητικές υποδομές, συντηρούνται σε πολύ καλή κατάσταση και αναβαθμίζονται διαρκώς, ανταποκρινόμενες στις ανάγκες της ακαδημαϊκής κοινότητας. Η Επιτροπή διαπίστωσε επίσης ότι οι κτιριακές εγκαταστάσεις επεκτείνονται και εκσυγχρονίζονται συστηματικά, προσφέροντας ολοένα και περισσότερες δυνατότητες για την εκπαιδευτική, ερευνητική και κοινωνική ζωή της Σχολής. Ιδιαίτερη εντύπωση προκάλεσαν οι χώροι κοινωνικής συναναστροφής και συνεργασίας των φοιτητών και των φοιτητριών, οι οποίοι ενισχύουν την ακαδημαϊκή κοινότητα και την καθημερινή φοιτητική εμπειρία. Μεταξύ αυτών ξεχωρίζει η μη κερδοσκοπική καφετέρια «Λόγου Χάριν», η οποία λειτουργεί ως χώρος συνάντησης, διαλόγου και ανταλλαγής ιδεών μεταξύ φοιτητών, διδασκόντων και επισκεπτών. Παράλληλα, η ΕΕΑ ξεναγήθηκε στους χώρους μικτής χρήσης της Σχολής, όπως ο πολυχώρος αναψυχής και μελέτης ψηφιακών τεκμηρίων, οι οποίοι προσφέρουν ένα σύγχρονο και υποστηρικτικό περιβάλλον για μελέτη, συνεργασία και ακαδημαϊκή αλληλεπίδραση.

B. External Evaluation Committee (EEC)

<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>University</i>
Κωνσταντίνος Κορναράκης	Καθηγητής	Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών
Στέφανος Αθανασίου	Καθηγητής	Ludwig-Maximilians University Munich
Στέφανος Αλεξόπουλος	Αναπληρωτής Καθηγητής	The Catholic University of America (Washington DC, ΗΠΑ)
Πολυξένη Μιτσίδου	Προπτυχιακή φοιτήτρια	Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου
-	-	-
-	-	-

C. Guidelines on content and structure of the report

- *The external evaluation report follows the structure of assessment areas.*
- *At the beginning of each assessment area there is a box presenting:*
 - (a) *sub-areas*
 - (b) *standards which are relevant to the European Standards and Guidelines (ESG)*
 - (c) *some questions that EEC may find useful.*
- *The questions aim at facilitating the understanding of each assessment area and at illustrating the range of topics covered by the standards.*
- *Under each assessment area, it is important to provide information regarding the compliance with the requirements of each sub-area. In particular, the following must be included:*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

- *The EEC should state the compliance for each sub-area (Non-compliant, Partially compliant, Compliant), which must be in agreement with everything stated in the report. It is pointed out that, in the case of standards that cannot be applied due to the status of the HEI and/or of the programme of study, N/A (= Not Applicable) should be noted.*
- *The EEC should state the conclusions and final remarks regarding the programme of study as a whole.*
- **The report may also address other issues which the EEC finds relevant.**

1. Study programme and study programme's design and development (ESG 1.1, 1.2, 1.7, 1.8, 1.9)

Sub-areas

- 1.1 Policy for quality assurance
- 1.2 Design, approval, on-going monitoring and review
- 1.3 Public information
- 1.4 Information management

1.1 Policy for quality assurance

Standards

- *Policy for quality assurance of the programme of study:*
 - *is a part of the strategic management of the program.*
 - *focuses on the achievement of special goals related to the quality assurance of the study program.*
 - *has a formal status and is publicly available*
 - *supports the organisation of the quality assurance system through appropriate structures, regulations and processes*
 - *supports teaching, administrative staff and students to take on their responsibilities in quality assurance*
 - *ensures academic integrity and freedom and is vigilant against academic fraud*
 - *guards against intolerance of any kind or discrimination against the students or staff*
 - *supports the involvement of external stakeholders*
 - *is developed with input from industry leaders and other stakeholders (i.e. industry leaders, professional bodies/associations, social partners, NGO's, governmental agencies) to align with professional standards.*
 - *integrates employer surveys to adapt to evolving workplace demands.*
 - *regularly utilizes alumni feedback for long-term effectiveness assessment.*
 - *is published and implemented by all stakeholders.*

1.2 Design, approval, on-going monitoring and review

Standards

- *The programme of study:*

- *is designed with overall programme objectives that are in line with the institutional strategy and have explicit intended learning outcomes*
- *Aligns course learning outcomes with student assessments using rubrics to ensure objectives are met.*
- *Connects each course's aims and objectives with the programme's overall aims and objectives through mapping, aligning with the institutional strategy.*
- *is designed by involving students and other stakeholders*
- *benefits from external expertise*
- *reflects the four purposes of higher education of the Council of Europe (preparation for sustainable employment, personal development, preparation for life as active citizens in democratic societies, the development and maintenance, through teaching, learning and research, of a broad, advanced knowledge base)*
- *is designed so that it enables smooth student progression*
- *is designed so that the exams' and assignments' content corresponds to the level of the programme and the number of ECTS*
- *defines the expected student workload in ECTS*
- *includes well-structured placement opportunities where appropriate*
- *is subject to a formal institutional approval process*
- *results in a qualification that is clearly specified and communicated, and refers to the correct level of the National Qualifications Framework for Higher Education and, consequently, to the Framework for Qualifications of the European Higher Education Area*
- *is regularly monitored in the light of the latest research in the given discipline, thus ensuring that the programme is up-to-date*
- *is periodically reviewed so that it takes into account the changing needs of society, the students' workload, progression and completion, the effectiveness of procedures for assessment of students, student expectations, needs and satisfaction in relation to the programme*
- *is reviewed and revised regularly involving students and other stakeholders*
 - *collaborates with industry experts for curriculum development.*
 - *conducts joint reviews with external academic specialists to maintain academic rigor.*
 - *performs periodic assessments with external stakeholders to ensure continuous alignment with market needs.*
 - *establishes collaboration with international educational institutions or/& other relevant international bodies for a global perspective.*
 - *conducts regular feedback sessions with local community leaders for societal relevance.*

1.3 Public information

Standards

- *Regarding the programme of study, clear, accurate, up-to date and readily accessible information is published about:*
 - *selection criteria*
 - *intended learning outcomes*
 - *qualification awarded*
 - *teaching, learning and assessment procedures*
 - *pass rates*
 - *learning opportunities available to the students*
 - *graduate employment information*
- In addition, the program has established mechanisms of transparency & communication to ensure that*
 - Professional bodies validate program descriptions and outcomes.
 - Community leaders actively participate in ensuring that the program's public information is relevant and resonates with the local and societal context.
 - External auditors review public information for accuracy & consistency vis-à-vis the actual implementation of the program.
 - Industry-specific & societal information is regularly updated with expert inputs.
 - Alumni testimonials are included for a realistic portrayal of program outcomes.

1.4 Information management

Standards

- *Information for the effective management of the programme of study is collected, monitored and analysed using specific indicators and data i.e:*
 - *key performance indicators*
 - *profile of the student population*
 - *student progression, success and drop-out rates*
 - *students' satisfaction with their programmes*
 - *learning resources and student support available*
 - *career paths of graduates*
 - *industry trend analysis.*
 - *feedback mechanisms from external partners/stakeholders*
 - *data exchanges with professional networks*
 - *employer insights concerning career readiness*
- *Students and staff are involved in providing and analysing information and planning follow-up activities.*

You may also consider the following questions:

- *What is the procedure for quality assurance of the programme and who is involved?*
- *Who is involved in the study programme's design and development (launching, changing, internal evaluation) and what is taken into account (strategies, the needs of society, etc.)?*
- *How/to what extent are students themselves involved in the development of the content of their studies?*
- *Please evaluate a) whether the study programme remains current and consistent with developments in society (labour market, digital technologies, etc.), and b) whether the content and objectives of the study programme are in accordance with each other?*
- *Do the content and the delivery of the programme correspond to the European Qualifications Framework (EQF)?*
- *How is coherence of the study programme ensured, i.e., logical sequence and coherence of courses? How are substantial overlaps between courses avoided? How is it ensured that the teaching staff is aware of the content and outputs of their colleagues' work within the same study programme?*
- *How does the study programme support development of the learners' general competencies (including digital literacy, foreign language skills, entrepreneurship, communication and teamwork skills)?*
- *What are the scope and objectives of the foundation courses in the study programme (where appropriate)? What are the pass rates?*
- *How long does it take a student on average to graduate? Is the graduation rate for the study programme analogous to other European programmes with similar content? What is the pass rate per course/semester?*
- ***How is it ensured that the actual student workload is in accordance with the workload expressed by ECTS?***
- *What are the opportunities for international students to participate in the study programme (courses/modules taught in a foreign language)?*
- *Is information related to the programme of study publicly available?*
- *How is the HEI evaluating the success of its graduates in the labor market? What is the feedback from graduates of the study programme on their employment and/or continuation of studies?*
- *Have the results of student feedback been analysed and taken into account, and how (e.g., when planning in-service training for the teaching staff)?*
- *What are the reasons for dropping out (voluntary withdrawal)? What has been done to reduce the number of such students?*

- *How and to what extent are external stakeholders involved in the quality assurance process of the program?*
- *How is external stakeholder feedback gathered, analyzed and implemented,?*
- *In what ways do external stakeholders assist in making program information publicly available?*
- *How do external stakeholders contribute to evaluating graduate success in the labor market and obtaining feedback on employment outcomes?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι το νέο ΔΠΣ «Ορθόδοξη Θεολογία» της Θεολογικής Σχολής της Εκκλησίας της Κύπρου έχει σχεδιαστεί με σαφή ακαδημαϊκό προσανατολισμό, υψηλή επιστημονική στόχευση και πλήρη εναρμόνιση προς την αποστολή και το στρατηγικό όραμα του Ιδρύματος. Το πρόγραμμα αποσκοπεί στην ανάπτυξη πρωτότυπης επιστημονικής έρευνας στον χώρο της Ορθόδοξης Θεολογίας και του Χριστιανικού Πολιτισμού, ενώ τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα είναι σαφώς διατυπωμένα και αντιστοιχούν πλήρως στο επίπεδο 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων (EQF) και του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων.

Η ΕΕΑ έκρινε ότι, επειδή ακριβώς η πολιτική διασφάλισης ποιότητας αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της εν γένει στρατηγικής ανάπτυξης της Σχολής, θα μπορεί αυτή να εφαρμόζεται με την ίδια συνέπεια μέσω σαφώς καθορισμένων διαδικασιών, κανονισμών και μηχανισμών για τη συνεχή παρακολούθηση και βελτίωση του νέου διδακτορικού Προγράμματος. Ιδιαίτερη έμφαση δίδεται στην ακαδημαϊκή δεοντολογία, στην ερευνητική ακεραιότητα, στη διαφάνεια των διαδικασιών και στη συνεχή αναβάθμιση της ποιότητας της διδασκαλίας και της έρευνας του νέου προγράμματος.

Οι διαδικασίες εισδοχής χαρακτηρίζονται από αυστηρά ακαδημαϊκά και ερευνητικά κριτήρια, τα οποία διασφαλίζονται μέσω σαφώς καθορισμένης και διαφανούς διαδικασίας επιλογής και συνιστούν ένα ολοκληρωμένο και αξιοκρατικό σύστημα επιλογής υποψηφίων διδασκόντων.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι το Πρόγραμμα βασίζεται στην αρχή της έρευνας ως θεμέλιου της διδασκαλίας (*research-led approach*), ενθαρρύνοντας τη συστηματική αξιοποίηση πρωτογενών πηγών, αρχειακού υλικού και διεπιστημονικών προσεγγίσεων, με έμφαση σε χειρόγραφα, αρχειακά κείμενα και εν γένει πρωτογενείς πηγές που διασώζουν την κυπριακή παράδοση.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Η Επιτροπή αξιολόγησε θετικά το γεγονός ότι ο σχεδιασμός του Προγράμματος προϋποθέτει τη στενή συνεργασία με εξωτερικούς ενδιαφερόμενους φορείς (stakeholders). Η Εκκλησία της Κύπρου, εκκλησιαστικά ιδρύματα/ερευνητικά κέντρα, όπως το Πατριαρχικό Ίδρυμα Πατερικών Μελετών της Μονής Βλατάδων και το Ίδρυμα Μελετών Ιεράς Μονής Κύκκου, καθώς και αναγνωρισμένα πανεπιστήμια της Ελλάδας, όπως το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης εγγυώνται την αξιοπιστία του Προγράμματος, διασφαλίζοντας τόσο την ακαδημαϊκή του ποιότητα όσο και τη συνάφειά του με τις σύγχρονες ερευνητικές και κοινωνικές ανάγκες.

Η δομή του Προγράμματος είναι λειτουργική και ακαδημαϊκά συνεπής. Η σταδιακή μετάβαση από τα σεμινάρια Επιστημονικής μεθοδολογίας και τα ειδικά μαθήματα επιλογής του ενσωματωμένου ΠΜΣ, ως οργανικού μέρους του όλου διδακτορικού προγράμματος προς την ωρίμανση της ερευνητικής σκέψης και τη

διδακτορική έρευνα διασφαλίζει την ομαλή ακαδημαϊκή πρόοδο των υποψηφίων διδακτόρων. Τα μαθησιακά αποτελέσματα, οι προτεινόμενες μέθοδοι διδασκαλίας και οι διαδικασίες αξιολόγησης παρουσιάζουν πλήρη αντιστοιχία, ενώ η κατανομή των 180 πιστωτικών μονάδων ECTS αντανακλά με ακρίβεια τον αναμενόμενο φόρτο εργασίας και το επίπεδο σπουδών του Προγράμματος.

Η απαίτηση κατοχής μεταπτυχιακού τίτλου, η αξιολόγηση των ακαδημαϊκών προσόντων, η πιστοποίηση γλωσσικής επάρκειας, οι συστατικές επιστολές, η προσωπική δήλωση ενδιαφέροντος και η προσωπική συνέντευξη διασφαλίζουν την επιλογή υποψηφίων υψηλού επιπέδου.

Κατά την επιτόπια επίσκεψη, η ΕΕΑ διαπίστωσε υψηλό επίπεδο δέσμευσης από τη διοίκηση, το ακαδημαϊκό και διοικητικό προσωπικό για την ομαλή έναρξη, διατήρηση και συνεχή αναβάθμιση της ποιότητας του ΔΠΣ. Ιδιαίτερα θετική εντύπωση προκάλεσε η κουλτούρα συνεργασίας μεταξύ όλων των εμπλεκομένων, καθώς και η πρόθεση για διαρκή αξιολόγηση και αναθεώρηση του Προγράμματος με τη συμμετοχή των φοιτητών και των εξωτερικών ενδιαφερόμενων μερών.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η Επιτροπή έλαβε τη διαβεβαίωση ότι όλες οι πληροφορίες που αφορούν το νέο ΔΠΣ θα δημοσιοποιηθούν με σαφήνεια και διαφάνεια. Δεδομένου ότι πρόκειται για νέο πρόγραμμα, το οποίο πρόκειται να λειτουργήσει από το ακαδημαϊκό έτος 2026-2027, δεν υπάρχουν ακόμη στοιχεία σχετικά με αποφοίτους, ποσοστά ολοκλήρωσης σπουδών ή επαγγελματική αποκατάσταση. Ωστόσο, η Σχολή έχει ήδη προβλέψει μηχανισμούς για τη συστηματική συλλογή και αξιοποίηση δεδομένων, ανατροφοδότησης από φοιτητές και εξωτερικούς φορείς, καθώς και δεικτών ποιότητας, στο πλαίσιο της συνεχούς βελτίωσης του Προγράμματος.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
1	Policy for quality assurance	Compliant
1.2	Design, approval, on-going monitoring and review	Compliant



1.3	Public information	Compliant
1.4	Information management	Compliant

2. Student – centred learning, teaching and assessment (ESG 1.3)

Sub-areas

2.2 Process of teaching and learning and student-centred teaching methodology

2.3 Practical training

2.4 Student assessment

2.1 Process of teaching and learning and student-centred teaching methodology

Standards

- *The process of teaching and learning supports students' individual and social development.*
- *The process of teaching and learning is flexible, considers different modes of delivery, where appropriate, uses a variety of pedagogical methods and facilitates the achievement of planned learning outcomes.*
- *Students are encouraged to take an active role in creating the learning process.*
- *The implementation of student-centered learning and teaching encourages a sense of autonomy in the learner, while ensuring adequate guidance and support from the teacher.*
- *Teaching methods, tools and material used in teaching are modern, effective, support the use of modern educational technologies and are regularly updated.*
- *Mutual respect within the learner-teacher relationship is promoted.*
- *The implementation of student-centred learning and teaching respects and attends to the diversity of students and their needs, enabling flexible learning paths.*
- *Appropriate procedures for dealing with students' complaints regarding the process of teaching and learning are set.*
- *Detailed schedules in course materials are included, explicitly stating the expected hours for lectures, self-study, and group projects, ensuring transparency in time allocation.*
- *A system is integrated where each learning activity is assigned a weight proportional to its importance and time requirement, aiding in balanced curriculum design.*

2.2 Practical training

Standards

- *Practical and theoretical studies are interconnected.*
- *The organisation and the content of practical training, if applicable, support achievement of planned learning outcomes and meet the needs of the stakeholders.*
- *The expected hours for different components of practical training, such as lab work, fieldwork, and internships are clearly documented in the training manuals*
- *A weighting system is applied to various practical training elements, reflecting their significance in the overall learning outcomes and student workload.*

2.3 Student assessment

Standards

- *Assessment is consistent, fairly applied to all students and carried out in accordance with the stated procedures.*
- *Assessment is appropriate, transparent, objective and supports the development of the learner.*
- *The criteria for the method of assessment, as well as criteria for marking, are published in advance.*
- *Assessment allows students to demonstrate the extent to which the intended learning outcomes have been achieved. Students are given feedback, which, if necessary, is linked to advice on the learning process.*
- *Assessment, where possible, is carried out by more than one examiner.*
- *A formal procedure for student appeals is in place.*
- *Assessors are familiar with existing testing and examination methods and receive support in developing their own skills in this field.*
- *The regulations for assessment take into account mitigating circumstances.*
 - *The time allocation for each assessment task is explicitly stated in course outlines, ensuring students are aware of the expected workload.*
 - *A balanced assessment weighting strategy is implemented, considering the complexity and learning objectives of each task, to ensure fair evaluation of student performance.*

You may also consider the following questions:

- *How is it monitored that the teaching staff base their teaching and assessment methods on objectives and intended learning outcomes? Provide samples of examination papers (if available).*

- *How are students' different abilities, learning needs and learning opportunities taken into consideration when conducting educational activities?*
- *How is the development of students' general competencies (including digital skills) supported in educational activities?*
- *How is it ensured that innovative teaching methods, learning environments and learning aids that support learning are diverse and used in educational activities?*
- *Is the teaching staff using new technology in order to make the teaching process more effective?*
- *How is it ensured that theory and practice are interconnected in teaching and learning?*
- *How is practical training organised (finding practical training positions, guidelines for practical training, supervision, reporting, feedback, etc.)? What role does practical training have in achieving the objectives of the study programme? What is student feedback on the content and arrangement of practical training?*
- ***Are students actively involved in research? How is student involvement in research set up?***
- *How is supervision of student research papers (seminar papers, projects, theses, etc.) organised?*
- ***Do students' assessments correspond to the European Qualifications Framework (EQF)?***
- *How are the assessment methods chosen and to what extent do students get supportive feedback on their academic progress during their studies?*
- *How is the objectivity and relevance of student assessment ensured (assessment of the degree of achievement of the intended learning outcomes)?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι οι υπεύθυνοι του ΔΠΣ στην Ορθόδοξη Θεολογία προτίθενται να εφαρμόσουν φοιτητοκεντρική φιλοσοφία μάθησης, σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά standards. Το Πρόγραμμα δείχνει να είναι προσανατολισμένο στην ανάπτυξη της ερευνητικής αυτονομίας των υποψηφίων διδασκόντων, οι οποίοι, όμως, παράλληλα θα λαμβάνουν συνεχή ακαδημαϊκή καθοδήγηση και εξατομικευμένη υποστήριξη από τους επιβλέποντες καθηγητές και τις συμβουλευτικές επιτροπές. Η εκπαιδευτική διαδικασία, όπως ήδη η ΕΕΑ έχει αναφέρει ανωτέρω, βασίζεται στην αρχή της research-led teaching, ενθαρρύνοντας την ενεργό συμμετοχή των φοιτητών στην παραγωγή πρωτότυπης επιστημονικής γνώσης και στην αξιοποίηση πρωτογενών πηγών, αρχειακού υλικού και σύγχρονων ερευνητικών μεθοδολογιών.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι οι μέθοδοι διδασκαλίας είναι κατάλληλες για το επίπεδο των διδακτορικών σπουδών και περιλαμβάνουν σεμινάρια μεθοδολογίας, εξειδικευμένα μαθήματα, ερευνητικά σεμινάρια, επιστημονικά colloquia, παρουσιάσεις ερευνητικής προόδου και συνεχή ακαδημαϊκή εποπτεία. Η χρήση της πλατφόρμας

Moodle, η αξιοποίηση ψηφιακών βιβλιοθηκών και ηλεκτρονικών βάσεων δεδομένων, καθώς και η πρόσβαση σε εξειδικευμένο αρχειακό υλικό, ενισχύουν ουσιαστικά τη μαθησιακή διαδικασία και την ανάπτυξη ψηφιακών και ερευνητικών δεξιοτήτων των υποψηφίων διδασκόντων. Κατά την επιτόπια επίσκεψη, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η σχέση μεταξύ διδασκόντων και φοιτητών χαρακτηρίζεται από αμοιβαίο σεβασμό, συνεχή επικοινωνία και εξατομικευμένη επιστημονική καθοδήγηση. Το μικρό μέγεθος των ομάδων και ο ερευνητικός χαρακτήρας του Προγράμματος επιτρέπουν την ουσιαστική παρακολούθηση της προόδου κάθε υποψηφίου. Η Επιτροπή διαπίστωσε επίσης ότι οι διαδικασίες αξιολόγησης των φοιτητών περιγράφονται με σαφήνεια, είναι διαφανείς και πλήρως εναρμονισμένες με τα μαθησιακά αποτελέσματα και το επίπεδο 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων (EQF). Οι μέθοδοι αξιολόγησης περιλαμβάνουν γραπτές εργασίες, παρουσιάσεις ερευνητικής προόδου, συμμετοχή στα επιστημονικά colloquia, αξιολόγηση της προόδου στην έρευνα, ετήσιες εκθέσεις προόδου, τις οποίες η ΕΕΑ θεωρεί επαρκείς, αξιολόγηση από Τριμελείς Συμβουλευτικές Επιτροπές, καθώς και δημόσια υποστήριξη της διδακτορικής διατριβής ενώπιον Πενταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής. Η πολυεπίπεδη αυτή διαδικασία εκτιμάται ότι θα διασφαλίζει την αντικειμενικότητα, την ακαδημαϊκή εγκυρότητα και τη συνεχή ανατροφοδότηση προς τους φοιτητές. Η ΕΕΑ σημειώνει ότι τα κριτήρια αξιολόγησης, οι απαιτήσεις κάθε μαθήματος και οι αναμενόμενες μαθησιακές δραστηριότητες θα γνωστοποιούνται εκ των προτέρων στους φοιτητές μέσω των περιγραφών μαθημάτων και της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ιδρύματος.

Strengths

Ιδιαίτερα θετικά αξιολογείται α) το γεγονός ότι ο μέγιστος αριθμός των υποψηφίων διδασκόντων ανά διδάσκοντα δεν προβλέπεται να υπερβαίνει τους τρεις (3) υποψηφίους, β) η στενή και συνεχής επιστημονική καθοδήγηση (mentoring) που θα παρέχεται από τους επιβλέποντες καθηγητές και τις συμβουλευτικές επιτροπές, καθώς και γ) η ενεργός συμμετοχή των υποψηφίων σε επιστημονικά σεμινάρια, colloquia και παρουσιάσεις ερευνητικής προόδου, όπως και σε συνέδρια όπου οι φοιτητές θα επιχορηγούνται με έως και 500 ευρώ ανά συμμετοχή. Επιπλέον, σημαντική κρίνεται η αξιοποίηση σύγχρονων ψηφιακών τεχνολογιών, ηλεκτρονικών εκπαιδευτικών εργαλείων και εξειδικευμένων ερευνητικών υποδομών η οποία δημιουργεί ένα υψηλού επιπέδου ακαδημαϊκό περιβάλλον, το οποίο υποστηρίζει αποτελεσματικά την επίτευξη των μαθησιακών αποτελεσμάτων. Σε αυτό το σημείο επισημαίνουμε το γεγονός ότι η βιβλιοθήκη της Θ.Σ.Ε.Κ. έγινε μέλος της Κοινοπραξίας Κυπριακών Βιβλιοθηκών των ιδρυμάτων Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ενώ απέκτησε με δωρεά ολόκληρη την προσωπική βιβλιοθήκη του σημαντικού Κύπριου ερευνητή και συγγραφέα Θεοδώρου Παπαδόπουλου.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η ΕΕΑ δεν εντόπισε αδυναμίες ως προς την προτεινόμενη φοιτητοκεντρική μάθηση όπως περιγράφεται στην υποβληθείσα αίτηση, όπως και στη διδασκαλία και αξιολόγηση των φοιτητών.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
2.1	Process of teaching and learning and student-centred teaching methodology	Compliant
2.2	Practical training	Compliant
2.3	Student assessment	Compliant

3. Teaching staff (ESG 1.5)

Sub-areas

3.1 Teaching staff recruitment and development

3.2 Teaching staff number and status

3.3 Synergies of teaching and research

3.1 Teaching staff recruitment and development

Standards

- *Institutions ensure the competence of their teaching staff.*
- *Fair, transparent and clear processes for the recruitment and development of the teaching staff are set up.*
- *Teaching staff qualifications are adequate to achieve the objectives and planned learning outcomes of the study programme, and to ensure quality and sustainability of the teaching and learning.*
- *The teaching staff is regularly engaged in professional and teaching-skills training and development.*
- *Promotion of the teaching staff takes into account the quality of their teaching, their research activity, the development of their teaching skills and their mobility.*
- *Innovation in teaching methods and the use of new technologies is encouraged.*
- *Conditions of employment that recognise the importance of teaching are followed.*
- *Recognised visiting teaching staff participates in teaching the study programme.*

3.2. Teaching staff number and status

Standards

- *The number of the teaching staff is adequate to support the programme of study.*
- *The teaching staff status (rank, full/part time) is appropriate to offer a quality programme of study.*
- *Visiting staff number does not exceed the number of the permanent staff.*

3.3. Synergies of teaching and research

Standards

- *The teaching staff collaborate in the fields of teaching and research within the HEI and with partners outside (practitioners in their fields, employers, and staff members at other HEIs in Cyprus or abroad).*
- *Scholarly activity to strengthen the link between education and research is encouraged.*
- *The teaching staff publications are within the discipline.*
- *Teaching staff studies and publications are closely related to the programme's courses.*
- *The allocation of teaching hours compared to the time for research activity is appropriate.*

You may also consider the following questions:

- *How are the members of the teaching staff supported with regard to the development of their teaching skills? How is feedback given to members of the teaching staff regarding their teaching results and teaching skills?*
- *How is the teaching performance assessed? How does their teaching performance affect their remuneration, evaluation and/or selection?*
- *Is teaching connected with research?*
- *Does the HEI involve visiting teaching staff from other HEIs in Cyprus and abroad?*
- *What is the number, workload, qualifications and status of the teaching staff (rank, full/part timers)?*
- *Is student evaluation conducted on the teaching staff? If yes, have the results of student feedback been analysed and taken into account, and how (e.g., when planning in-service training for the teaching staff)?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι η Θεολογική Σχολή της Εκκλησίας της Κύπρου διαθέτει ένα ιδιαίτερα αξιόλογο και υψηλού επιπέδου διδακτικό και ερευνητικό προσωπικό, ικανό να προωθήσει την έρευνα ως άξονα της ακαδημαϊκής δραστηριότητας της Σχολής, το οποίο συγκροτείται από ακαδημαϊκούς με σημαντική διδακτική εμπειρία, αξιόλογη ερευνητική δραστηριότητα και διεθνή επιστημονική αναγνώριση, η οποία συνδέεται άμεσα με τα γνωστικά αντικείμενα του Προγράμματος. Η σύνθεση του ακαδημαϊκού προσωπικού, με μέλη προερχόμενα από την Κύπρο, την Ελλάδα και άλλα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια, συμβάλλει ουσιαστικά στη διεθνοποίηση του Προγράμματος και στη διασφάλιση υψηλής ποιότητας στην εκπαίδευση και την έρευνα.

Οι δημοσιεύσεις, η συμμετοχή σε διεθνή επιστημονικά συνέδρια, η συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα και οι συνεργασίες με πανεπιστήμια και ερευνητικά ιδρύματα της Κύπρου και του εξωτερικού συμβάλλουν

ουσιαστικά στην ποιότητα της διδασκαλίας και ενισχύουν τον ερευνητικό χαρακτήρα του Προγράμματος. Οι διαπιστώσεις αυτές επιβεβαιώθηκαν τόσο από τα βιογραφικά σημειώματα των μελών του διδακτικού προσωπικού (μέλη Δ.Ε.Π. και Σ.Ε.Π.) όσο και κατά τις συναντήσεις της Επιτροπής με τα μέλη αυτά.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο αριθμός και η σύνθεση του διδακτικού προσωπικού είναι επαρκείς για την υποστήριξη του νέου ΔΠΣ. Ιδιαίτέρως ικανοποιημένη είναι η ΕΕΑ από το γεγονός ότι ο αριθμός των μελών του μόνιμου διδακτικού προσωπικού, εν σχέσει προς το ΔΠΣ, υπερβαίνει την ποσόστωση που προβλέπει ο νόμος.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι η Σχολή εφαρμόζει διαφανείς και αξιοκρατικές διαδικασίες πρόσληψης και ακαδημαϊκής ανέλιξης του προσωπικού, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Παράλληλα, διαπιστώθηκε ότι η Σχολή ενθαρρύνει τη συνεχή επιστημονική και επαγγελματική ανάπτυξη του προσωπικού της, μέσω προγραμμάτων επιμόρφωσης, συμμετοχής σε συνέδρια και θεολογικούς διαλόγους, -τα οποία επιχορηγούνται έως και του ποσού των 2.000 ευρώ- καθώς και τη διοργάνωση επιστημονικών συνεδρίων, ημερίδων και διαλέξεων και άλλων δράσεων ακαδημαϊκής εξέλιξης, όπως και την αξιοποίηση σύγχρονων παιδαγωγικών και ψηφιακών εργαλείων στη διδακτική διαδικασία. Η Επιτροπή θεωρεί ότι οι πολιτικές αυτές συμβάλλουν ουσιαστικά στη διατήρηση υψηλού επιπέδου διδασκαλίας και έρευνας και θα ενισχύσουν τη βιωσιμότητα και τη συνεχή ποιοτική ανάπτυξη του Προγράμματος.

Η Επιτροπή, επίσης, διαπίστωσε ότι η Σχολή αναπτύσσει συστηματικές συνεργασίες με διακεκριμένους καθηγητές και ερευνητές του εξωτερικού, που ενισχύουν σημαντικά την ερευνητική φυσιογνωμία και τη διεθνή παρουσία της Σχολής, γεγονός που ενισχύει τη διεθνοποίηση του ΔΠΣ, την ανταλλαγή καλών πρακτικών και τη συνεχή αναβάθμιση του Προγράμματος Σπουδών. Η διεπιστημονική σύνθεση των γνωστικών αντικειμένων των μελών Δ.Ε.Π. δημιουργεί πρόσφορες συνθήκες για την ανάπτυξη σύγχρονων ερευνητικών προσεγγίσεων και την προώθηση της συνεργασίας μεταξύ διαφορετικών επιστημονικών πεδίων.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η ΕΕΑ διαπιστώνει ότι τα ζητήματα που σχετίζονται με τη στελέχωση του ακαδημαϊκού προσωπικού θα πρέπει να αξιολογηθούν κατά τη λειτουργία του. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη τον στρατηγικό σχεδιασμό της Σχολής και τις μελλοντικές προοπτικές ανάπτυξής της, η Επιτροπή εισηγείται τη σταδιακή ενίσχυση του μόνιμου Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.), ώστε να μειωθεί ο διοικητικός φόρτος των υφιστάμενων μελών και να ενισχυθεί περαιτέρω η ακαδημαϊκή και ερευνητική δραστηριότητα.

Παράλληλα, η ΕΕΑ προτείνει, σε περιπτώσεις που οι επισκέπτες καθηγητές δεν δύνανται να είναι καθημερινά παρόντες, όπου είναι εφικτό, την περαιτέρω αξιοποίηση σύγχρονων ψηφιακών μέσων επικοινωνίας και τακτικών διαδικτυακών συναντήσεων, ώστε να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο η συστηματική επιστημονική αλληλεπίδραση και καθοδήγηση των υποψηφίων διδασκόντων.

Επιπλέον, η Επιτροπή θεωρεί σκόπιμη τη συνέχιση των προσπάθειών για την προσέλκυση νέων μελών Δ.Ε.Π. και διοικητικού προσωπικού υψηλού ακαδημαϊκού επιπέδου, καθώς μια επιτυχής προσέλκυση νέων μελών διδακτικού προσωπικού θα επέτρεπε, λόγω αύξησης αριθμού τους, τη δημιουργία περαιτέρω κινήτρων που θα ενισχύουν την ελκυστικότητα της Σχολής ως ακαδημαϊκού και ερευνητικού εργοδότη, όπως τη δυνατότητα εκπαιδευτικής άδειας (sabbatical). Η περαιτέρω ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού θα συμβάλει στη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του Προγράμματος και θα υποστηρίξει αποτελεσματικά την αναμενόμενη μελλοντική ανάπτυξή του.

Η ΕΕΑ υπογραμμίζει ότι οι παραπάνω εισηγήσεις έχουν αναπτυξιακό χαρακτήρα και δεν αποτελούν διαπιστωμένες αδυναμίες του προτεινόμενου Προγράμματος, το οποίο αξιολογείται ως πλήρως επαρκές ως προς τη στελέχωση και την ακαδημαϊκή του λειτουργία.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
3.1	Teaching staff recruitment and development	Compliant
3.2	Teaching staff number and status	Compliant
3.3	Synergies of teaching and research	Compliant

4. Student admission, progression, recognition and certification (ESG 1.4)

Sub-areas

- 4.1 **Student admission, processes and criteria**
- 4.2 **Student progression**
- 4.3 **Student recognition**
- 4.4 **Student certification**

4.1 Student admission, processes and criteria

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student admission are in place.*
- *Access policies, admission processes and criteria are implemented consistently and in a transparent manner.*

4.2 Student progression

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student progression are in place.*
- *Processes and tools to collect, monitor and act on information on student progression, are in place.*

4.3 Student recognition

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student recognition are in place.*
- *Fair recognition of higher education qualifications, periods of study and prior learning, including the recognition of non-formal and informal learning, are essential components for ensuring the students' progress in their studies, while promoting mobility.*
- *Appropriate recognition procedures are in place that rely on:*
 - *institutional practice for recognition being in line with the principles of the Lisbon Recognition Convention*

- *cooperation with other institutions, quality assurance agencies and the national ENIC/NARIC centre with a view to ensuring coherent recognition across the country*

4.4 Student certification

Standards

- *Pre-defined and published regulations regarding student certification are in place.*
- *Students receive certification explaining the qualification gained, including achieved learning outcomes and the context, level, content and status of the studies that were pursued and successfully completed.*

You may also consider the following questions:

- *Are the admission requirements for the study programme appropriate? How is the students' prior preparation/education assessed (including the level of international students, for example)?*
- *How is the procedure of recognition for prior learning and work experience ensured, including recognition of study results acquired at foreign higher education institutions?*
- *Is the certification of the HEI accompanied by a diploma supplement, which is in line with European and international standards?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι η Σχολή επενδύει ουσιαστικά στη σύνδεση της ακαδημαϊκής δραστηριότητας με την κοινωνία μέσω πολιτιστικών, εκπαιδευτικών και επιστημονικών εκδηλώσεων, οι οποίες ενισχύουν τη συμμετοχή των φοιτητών στην κοινωνική και πολιτιστική ζωή και προάγουν την κοινωνική προσφορά του Ιδρύματος. Παράλληλα, διαπιστώθηκε ότι το Ίδρυμα εφαρμόζει πολιτική οικονομικής στήριξης των φοιτητών, την οποία θα συνεχίσει στο νέο ΔΠΣ, μέσω υποτροφιών και άλλων οικονομικών διευκολύνσεων, συμβάλλοντας στην ισότιμη πρόσβαση στις σπουδές και στην προσέλκυση ικανών υποψηφίων.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε, επίσης, ότι το ΔΠΣ έχει συγκροτήσει σαφώς καθορισμένους και διαφανείς κανονισμούς σχετικά με την εισδοχή, την ακαδημαϊκή πρόοδο, την αναγνώριση προηγούμενων σπουδών και την απονομή

του τίτλου σπουδών. Οι διαδικασίες αυτές είναι πλήρως εναρμονισμένες με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο της Κυπριακής Δημοκρατίας και ανταποκρίνονται στις αρχές του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης.

Η διαδικασία εισδοχής χαρακτηρίζεται από υψηλό επίπεδο διαφάνειας και αξιοκρατίας. Προβλέπεται αίτηση εισδοχής εκ μέρους των υποψηφίων, συνοδευόμενη από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, τα οποία περιλαμβάνουν πτυχίο και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, αναλυτική βαθμολογία, πιστοποιητικά γλωσσομάθειας, δύο συστατικές επιστολές, προσωπική δήλωση ενδιαφέροντος, και κατά περίπτωση, κάθε άλλο έγγραφο που προβλέπεται. Στη συνέχεια, οι υποψήφιοι που πληρούν τα ακαδημαϊκά κριτήρια θα καλούνται σε προσωπική συνέντευξη ενώπιον τριμελούς ακαδημαϊκής επιτροπής, κατά την οποία θα αξιολογούνται η επιστημονική τους επάρκεια, η ερευνητική τους ετοιμότητα και το ενδιαφέρον τους για το Πρόγραμμα. Για τους υποψηφίους που βρίσκονται στο εξωτερικό θα παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής στη συνέντευξη μέσω τηλεδιάσκεψης. Η τελική απόφαση για την εγγραφή θα λαμβάνεται μετά την επιτυχή ολοκλήρωση όλων των σταδίων της διαδικασίας επιλογής, διασφαλίζοντας την εισδοχή υποψηφίων υψηλού ακαδημαϊκού επιπέδου και ερευνητικής ικανότητας.

Όσον αφορά στην αναγνώριση προηγούμενων σπουδών, η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι εφαρμόζονται σαφείς διαδικασίες μεταφοράς πιστωτικών μονάδων και αναγνώρισης μαθημάτων από αναγνωρισμένα και πιστοποιημένα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης, σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς. Οι σχετικές διαδικασίες θα διασφαλίζουν την ακαδημαϊκή ισοδυναμία, τη διαφάνεια και την ίση μεταχείριση όλων των υποψηφίων.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε, επίσης, ότι το Πρόγραμμα θα διαθέτει αποτελεσματικούς μηχανισμούς παρακολούθησης της ακαδημαϊκής προόδου των υποψηφίων διδασκόντων. Η πρόοδος κάθε υποψηφίου θα παρακολουθείται συστηματικά από τον επιβλέποντα καθηγητή και την Τριμελή Συμβουλευτική Επιτροπή μέσω τακτικών συναντήσεων, αξιολόγησης των ερευνητικών παραδοτέων και της υποχρεωτικής ετήσιας γραπτής έκθεσης προόδου.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε, τέλος, ότι οι κανονισμοί σχετικά με την απονομή του Διδακτορικού Διπλώματος είναι σαφώς καθορισμένοι. Η επιτυχής ολοκλήρωση όλων των ακαδημαϊκών και ερευνητικών υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένης της δημόσιας υποστήριξης της διδακτορικής διατριβής ενώπιον Πενταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής, οδηγεί στην απονομή του τίτλου **Διδακτορικό Δίπλωμα Ορθόδοξης Θεολογίας**. Η ΕΕΑ θεωρεί ότι οι διαδικασίες πιστοποίησης και απονομής του τίτλου ανταποκρίνονται πλήρως στις απαιτήσεις της ανώτατης εκπαίδευσης και διασφαλίζουν τη διαφάνεια και το ακαδημαϊκό κύρος του απονεμόμενου τίτλου.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Η ΕΕΑ αξιολογεί θετικά το γεγονός ότι το Πρόγραμμα διαθέτει ένα ολοκληρωμένο και αξιοκρατικό σύστημα εισδοχής, το οποίο βασίζεται αποκλειστικά σε ακαδημαϊκά και ερευνητικά κριτήρια και θα διασφαλίζει την επιλογή υποψηφίων υψηλού επιπέδου.

Θετικά αξιολογούνται επίσης οι σαφείς διαδικασίες αναγνώρισης προηγούμενων σπουδών και μεταφοράς πιστωτικών μονάδων, καθώς και το ολοκληρωμένο πλαίσιο απονομής του διδακτορικού τίτλου, το οποίο είναι πλήρως εναρμονισμένο με τα ευρωπαϊκά πρότυπα και το Εθνικό και Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων.

Η Επιτροπή, τέλος, θεωρεί ότι η πρόβλεψη για την συστηματική παρακολούθηση της προόδου του υποψηφίου από τον επιβλέποντα καθηγητή και την Τριμελή Συμβουλευτική Επιτροπή μέσω των προβλεπομένων διαδικασιών αποτελεί ιδιαίτερα αποτελεσματικό μηχανισμό συνεχούς παρακολούθησης (*monitoring*) της ερευνητικής εξέλιξης των υποψηφίων και συμβάλλει ουσιαστικά στην έγκαιρη παροχή ακαδημαϊκής καθοδήγησης και στη διασφάλιση της επιτυχούς ολοκλήρωσης των σπουδών.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η ΕΕΑ διαπιστώνει ότι το Πρόγραμμα ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του προτύπου σπουδών και δεν εντόπισε αδυναμίες ως προς τις διαδικασίες εισδοχής, ακαδημαϊκής προόδου, αναγνώρισης προηγούμενων σπουδών και απονομής του τίτλου σπουδών. Ωστόσο, δεδομένου ότι πρόκειται για νέο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών, η Επιτροπή εισηγείται, μετά την έναρξη λειτουργίας του, τη συστηματική παρακολούθηση δεικτών όπως ο χρόνος ολοκλήρωσης των σπουδών, η πρόοδος των υποψηφίων διδακτόρων και τα ποσοστά επιτυχούς ολοκλήρωσης, ώστε τα σχετικά δεδομένα να αξιοποιούνται στο πλαίσιο της συνεχούς βελτίωσης του Προγράμματος.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
4.1	Student admission, processes and criteria	Compliant
4.2	Student progression	Compliant
4.3	Student recognition	Compliant
4.4	Student certification	Compliant

5. Learning resources and student support (ESG 1.6)

Sub-areas

- 5.1 **Teaching and Learning resources**
- 5.2 **Physical resources**
- 5.3 **Human support resources**
- 5.4 **Student support**

5.1 Teaching and Learning resources

Standards

- *Adequate and readily accessible teaching and learning resources (teaching and learning environments, materials, aids and equipment) are provided to students and support the achievement of objectives in the study programme.*
- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose.*
- *Student-centred learning and flexible modes of learning and teaching, are taken into account when allocating, planning and providing the learning resources.*

5.2 Physical resources

Standards

- *Physical resources, i.e. premises, libraries, study facilities, IT infrastructure, are adequate to support the study programme.*
- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose and students are informed about the services available to them.*

5.3 Human support resources

Standards

- *Human support resources, i.e. tutors/mentors, counsellors, other advisers, qualified administrative staff, are adequate to support the study programme.*
- *Adequacy of resources is ensured for changing circumstances (change in student numbers, etc.).*
- *All resources are fit for purpose and students are informed about the services available to them.*

5.4 Student support

Standards

- *Student support is provided covering the needs of a diverse student population, such as mature, part-time, employed and international students and students with special needs.*
- *Students are informed about the services available to them.*
- *Student-centred learning and flexible modes of learning and teaching, are taken into account when allocating, planning and providing student support.*
- *Students' mobility within and across higher education systems is encouraged and supported.*
- *Students receive support in research-led teaching through engagement in research projects, mentorship from research-active faculty, and access to resources that enhance their research skills and critical engagement with current studies.*

You may also consider the following questions:

- *Evaluate the supply of teaching materials and equipment (including teaching labs, expendable materials, etc.), the condition of classrooms, adequacy of financial resources to conduct the study programme and achieve its objectives. What needs to be supplemented/ improved?*
- *What is the feedback from the teaching staff on the availability of teaching materials, classrooms, etc.?*
- *Are the resources in accordance with actual (changing) needs and contemporary requirements? How is the effectiveness of using resources ensured?*
- *What are the resource-related trends and future risks (risks arising from changing numbers of students, obsolescence of teaching equipment, etc.)? How are these trends taken into account and how are the risks mitigated?*
- *Evaluate student feedback on support services. Based on student feedback, which support services (including information flow, counselling) need further development?*

- *How is student learning within the standard period of study supported (student counselling, flexibility of the study programme, etc.)?*
- *How students' special needs are considered (different capabilities, different levels of academic preparation, special needs due to physical disabilities, etc.)?*
- *How is student mobility being supported?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι η ΘΣΕΚ διαθέτει επαρκείς και σύγχρονους εκπαιδευτικούς, ερευνητικούς και διοικητικούς πόρους, οι οποίοι θα υποστηρίξουν αποτελεσματικά την υλοποίηση του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών. Κατά την επιτόπια επίσκεψη, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι αίθουσες διδασκαλίας, οι χώροι μελέτης, οι τεχνολογικές υποδομές και οι λοιποί εκπαιδευτικοί χώροι βρίσκονται σε πολύ καλή κατάσταση και ανταποκρίνονται πλήρως στις απαιτήσεις ενός σύγχρονου ερευνητικού προγράμματος.

Η Βιβλιοθήκη της Σχολής, καθώς και η πρόσβαση των φοιτητών στη Βιβλιοθήκη του Πολιτιστικού Κέντρου του Ιδρύματος του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ', η οποία διαθέτει εξαιρετικά πλούσιες συλλογές βιβλίων, παλαιτύπων, χειρογράφων και αρχειακού υλικού ιδιαίτερης σημασίας για τη θεολογική έρευνα, εγγυώνται την απρόσκοπτη έρευνα των διδακτορικών φοιτητών. Η ΕΕΑ θεωρεί ότι οι βιβλιοθηκονομικές υποδομές αποτελούν σημαντικό συγκριτικό πλεονέκτημα του Προγράμματος και υποστηρίζουν ουσιαστικά την εκπόνηση πρωτότυπης επιστημονικής έρευνας. Κατά την επίσκεψη, η Επιτροπή είχε επίσης την ευκαιρία να διαπιστώσει ότι οι φοιτητές διαθέτουν πρόσβαση σε ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων, σύγχρονα πληροφοριακά συστήματα και ψηφιακές εκπαιδευτικές πλατφόρμες, οι οποίες ενισχύουν τη μαθησιακή διαδικασία και την ερευνητική δραστηριότητα.

Η Επιτροπή διαπίστωσε επίσης ότι το Ίδρυμα παρέχει ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο φοιτητικής μέριμνας, το οποίο λαμβάνει υπόψη τις διαφορετικές ανάγκες των φοιτητών, συμπεριλαμβανομένων των εργαζομένων, των αλλοδαπών και των φοιτητών με ειδικές ανάγκες. Η δυνατότητα συμμετοχής σε ορισμένες ακαδημαϊκές διαδικασίες μέσω τηλεδιάσκεψης, η αξιοποίηση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Moodle, καθώς και η ευελιξία που χαρακτηρίζει την οργάνωση του Προγράμματος, θα συμβάλλουν ουσιαστικά στη διευκόλυνση της φοίτησης και στην αποτελεσματική υποστήριξη των υποψηφίων διδακτόρων.

Κατά την επιτόπια επίσκεψη, η ΕΕΑ ξεναγήθηκε επίσης στους χώρους κοινωνικής συναναστροφής και μελέτης των φοιτητών, συμπεριλαμβανομένης της μη κερδοσκοπικής καφετέριας **Λόγου Χάριν**, καθώς και στους χώρους μικτής χρήσης για μελέτη και συνεργασία. Η Επιτροπή θεωρεί ότι οι χώροι αυτοί ενισχύουν σημαντικά την ακαδημαϊκή κοινότητα και δημιουργούν ένα ιδιαίτερα υποστηρικτικό περιβάλλον για τους φοιτητές και τις φοιτήτριες.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Η ΕΕΑ θεωρεί ότι το Πρόγραμμα διαθέτει ιδιαίτερα υψηλού επιπέδου υλικοτεχνικές και ερευνητικές υποδομές, οι οποίες υποστηρίζουν αποτελεσματικά την εκπόνηση διδακτορικής έρευνας. Η πλούσια βιβλιοθήκη, η πρόσβαση σε πολύτιμο αρχειακό υλικό και οι σύγχρονες ψηφιακές υποδομές αποτελούν σημαντικά συγκριτικά πλεονεκτήματα του Προγράμματος.

Η ΕΕΑ σημειώνει ιδιαίτερα θετικά ότι από το 2015 η Σχολή συνεργάζεται με εξωτερική εξειδικευμένη σύμβουλο βιβλιοθηκονομίας εγνωσμένου ακαδημαϊκού ιδρύματος, η οποία συμβάλλει συστηματικά στη συνεχή οργάνωση, αναβάθμιση και ανάπτυξη της Βιβλιοθήκης. Η συνεργασία αυτή έχει ενισχύσει σημαντικά την ποιότητα των βιβλιοθηκονομικών υπηρεσιών και τη διαρκή βελτίωση των ερευνητικών υποδομών του Ιδρύματος.

Ιδιαίτερα θετικά αξιολογείται επίσης η συνεχής επιστημονική καθοδήγηση που θα παρέχεται στους υποψηφίους διδάκτορες, η αναμενόμενη διαθεσιμότητα του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού, καθώς και το ιδιαίτερα υποστηρικτικό ακαδημαϊκό περιβάλλον που διαπιστώθηκε κατά την επιτόπια επίσκεψη.

Η Επιτροπή αξιολογεί επίσης πολύ θετικά την πολιτική της Σχολής ως προς τη χορήγηση υποτροφιών και οικονομικής στήριξης των φοιτητών, γεγονός που συμβάλλει ουσιαστικά στη διευκόλυνση της πρόσβασης στις διδακτορικές σπουδές, στην ενίσχυση της αριστείας και στην προσέλκυση υποψηφίων υψηλού ακαδημαϊκού επιπέδου. Παράλληλα, οι χώροι κοινωνικής συναναστροφής καλλιεργούν ένα ιδιαίτερα δημιουργικό και συνεργατικό περιβάλλον.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Δεδομένου ότι πρόκειται για νέο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών, η Επιτροπή εισηγείται τη συνέχιση της επένδυσης στον εμπλουτισμό των ηλεκτρονικών επιστημονικών βάσεων δεδομένων, των ψηφιακών βιβλιοθηκών, καθώς και των έντυπων συλλογών με σύγχρονη και εξειδικευμένη επιστημονική βιβλιογραφία, ώστε να υποστηρίζονται αποτελεσματικά οι συνεχώς εξελισσόμενες ερευνητικές και ακαδημαϊκές ανάγκες του Προγράμματος.

Η ΕΕΑ σημειώνει ότι, λαμβάνοντας υπόψη τον συνεχή εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης και την αναμενόμενη περαιτέρω ανάπτυξη της Σχολής, η επέκταση των χώρων της Βιβλιοθήκης κρίνεται εύλογη και αναγκαία για τη μακροπρόθεσμη κάλυψη των ακαδημαϊκών και ερευνητικών αναγκών. Η Επιτροπή είχε την ευκαιρία να επισκεφθεί και να ενημερωθεί για τους νέους χώρους που πρόκειται να στεγάσουν στο μέλλον τη Βιβλιοθήκη και διαπίστωσε ότι το Ίδρυμα έχει ήδη προβεί στον κατάλληλο σχεδιασμό για την αναβάθμιση και επέκταση των βιβλιοθηκονομικών υποδομών του. Η ΕΕΑ αξιολογεί ιδιαίτερα θετικά τον προγραμματισμό αυτό, καθώς ανταποκρίνεται στις μελλοντικές ανάγκες του Προγράμματος και ενισχύει τη βιωσιμότητα και την περαιτέρω ανάπτυξη της ερευνητικής δραστηριότητας της Σχολής.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
5.1	Teaching and Learning resources	Compliant
5.2	Physical resources	Compliant
5.3	Human support resources	Compliant
5.4	Student support	Compliant

6. Additional for doctoral programmes (ALL ESG)

Sub-areas

- 6.1 **Selection criteria and requirements**
- 6.2 **Proposal and dissertation**
- 6.3 **Supervision and committees**

6.1 Selection criteria and requirements

Standards

- *Specific criteria that the potential students need to meet for admission in the programme, as well as how the selection procedures are made, are defined.*
- *The following requirements of the doctoral degree programme are analysed and published:*
 - *the stages of completion*
 - *the minimum and maximum time of completing the programme*
 - *the examinations*
 - *the procedures for supporting and accepting the student's proposal*
 - *the criteria for obtaining the Ph.D. degree*

6.2 Proposal and dissertation

Standards

- *Specific and clear guidelines for the writing of the proposal and the dissertation are set regarding:*
 - *the chapters that are contained*
 - *the system used for the presentation of each chapter, sub-chapters and bibliography*
 - *the minimum word limit*
 - *the binding, the cover page and the prologue pages, including the pages supporting the authenticity, originality and importance of the dissertation, as well as the reference to the committee for the final evaluation*
- *There is a plagiarism check system. Information is provided on the detection of plagiarism and the consequences in case of such misconduct.*
- *The process of submitting the dissertation to the university library is set.*

6.3 Supervision and committees

Standards

- *The composition, the procedure and the criteria for the formation of the advisory committee (to whom the doctoral student submits the research proposal) are determined.*

- *The composition, the procedure and the criteria for the formation of the examining committee (to whom the doctoral student defends his/her dissertation), are determined.*
- *The duties of the supervisor-chairperson and the other members of the advisory committee towards the student are determined and include:*
 - *regular meetings*
 - *reports per semester and feedback from supervisors*
 - *support for writing research papers*
 - *participation in conferences*
- *The number of doctoral students that each chairperson supervises at the same time are determined.*

You may also consider the following questions:

- *How is the scientific quality of the PhD thesis ensured?*
- *Is there a link between the doctoral programmes of study and the society? What is the value of the obtained degree outside academia and in the labour market?*
- *Are the criteria reflected in dissertation samples?*

Findings

A short description of the situation in the Higher Education Institution (HEI), based on elements from the application for external evaluation and on findings from the onsite visit.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε ότι το ΔΠΣ διαθέτει ένα πλήρως οργανωμένο και αξιοκρατικό θεσμικό πλαίσιο που διέπει όλες τις φάσεις των διδακτορικών σπουδών, από τη διαδικασία εισδοχής μέχρι την επιτυχή ολοκλήρωση και απονομή του διδακτορικού τίτλου. Οι όροι εισδοχής, τα ακαδημαϊκά και ερευνητικά κριτήρια επιλογής, η διάρκεια φοίτησης, τα στάδια ολοκλήρωσης του Προγράμματος, οι διαδικασίες αξιολόγησης, καθώς και οι προϋποθέσεις απονομής του Διδακτορικού Διπλώματος περιγράφονται με σαφήνεια στην αίτηση του Ιδρύματος και θα είναι διαθέσιμα στους ενδιαφερόμενους υποψηφίους άμα τη εγκρίσει του Προγράμματος. Επιπλέον, οι κανονισμοί που διέπουν τη συγγραφή της διδακτορικής διατριβής, τη δομή της, τα μαθησιακά αποτελέσματα, τις απαιτήσεις επιστημονικής τεκμηρίωσης, την ακαδημαϊκή δεοντολογία και την τελική αξιολόγησή της είναι πλήρεις, αναλυτικοί και εναρμονισμένοι με τα διεθνή ακαδημαϊκά πρότυπα.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η δομή του Προγράμματος είναι ιδιαίτερα καλά οργανωμένη και θα εξασφαλίζει τη σταδιακή εξέλιξη των υποψηφίων διδασκόντων μέσω διακριτών ακαδημαϊκών και ερευνητικών σταδίων. Η υποβολή της ερευνητικής πρότασης στο τέλος του τρίτου εξαμήνου, η Αξιολόγηση Αναβάθμισης Πορείας, τα ετήσια στάδια έρευνας, η υποχρεωτική ετήσια έκθεση προόδου και η τελική δημόσια υποστήριξη της διατριβής ενώπιον Πενταμελούς Εξεταστικής Επιτροπής συγκροτούν ένα ολοκληρωμένο και αυστηρό σύστημα διασφάλισης της ποιότητας της διδακτορικής εκπαίδευσης. Η ΕΕΑ εκφράζει την πλήρη συμφωνία της με την πρόβλεψη της υποχρεωτικής ετήσιας έκθεσης προόδου, θεωρώντας ότι η ετήσια αξιολόγηση αποτελεί επαρκή και αποτελεσματικό μηχανισμό συστηματικής παρακολούθησης της ερευνητικής εξέλιξης

των υποψηφίων διδασκόντων, επιτρέποντας την ουσιαστική επιστημονική ανατροφοδότηση και καθοδήγηση χωρίς να επιβαρύνει αδικαιολόγητα τους υποψηφίους και τα μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε επίσης ότι παρέχονται σαφείς και λεπτομερείς οδηγίες σχετικά με την εκπόνηση της διδακτορικής διατριβής, οι οποίες καλύπτουν τη δομή, τη μεθοδολογία, τη μορφοποίηση, την έκταση, τις βιβλιογραφικές παραπομπές, καθώς και τις διαδικασίες υποβολής, αξιολόγησης και τελικής υποστήριξης της διατριβής. Ιδιαίτερα θετικά αξιολογείται η πρόβλεψη για συστηματικό έλεγχο λογοκλοπής, η αυστηρή τήρηση των αρχών της ακαδημαϊκής δεοντολογίας και της ερευνητικής ακεραιότητας, καθώς και η πρόνοια για διασφάλιση της αυθεντικότητας της επιστημονικής εργασίας και της πνευματικής πατρότητας του υποψηφίου διδάκτορα.

Κατά την επιτόπια επίσκεψη, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο θεσμός της Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής λειτουργεί ως ουσιαστικός μηχανισμός επιστημονικής καθοδήγησης (*mentoring*), παρέχοντας στους υποψηφίους συστηματική υποστήριξη καθ' όλη τη διάρκεια των σπουδών τους. Οι τακτικές συναντήσεις με τον επιβλέποντα καθηγητή, η στενή συνεργασία με τα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής, η συνεχής αξιολόγηση της προόδου, η ενθάρρυνση για συμμετοχή σε επιστημονικά συνέδρια και η υποστήριξη στη συγγραφή επιστημονικών δημοσιεύσεων συμβάλλουν ουσιαστικά στη διασφάλιση της επιστημονικής ποιότητας των διδακτορικών διατριβών. Η Επιτροπή αξιολογεί ιδιαίτερα θετικά το γεγονός ότι κάθε επιβλέπων αναλαμβάνει περιορισμένο αριθμό υποψηφίων διδασκόντων, γεγονός που επιτρέπει την παροχή εξατομικευμένης και ουσιαστικής επιστημονικής καθοδήγησης.

Η ΕΕΑ διαπίστωσε, ακόμη, ότι το Πρόγραμμα συνδέεται ουσιαστικά με τις ανάγκες της Εκκλησίας της Κύπρου, της ευρύτερης κοινωνίας και της διεθνούς επιστημονικής κοινότητας. Η συμμετοχή εξωτερικών αξιολογητών στις εξεταστικές επιτροπές, η δυνατότητα συνεπίβλεψης με ακαδημαϊκούς από άλλα πανεπιστήμια, η αξιοποίηση διεθνούς βιβλιογραφίας, η ενθάρρυνση δημοσιεύσεων σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά και η συνεργασία με ερευνητικά ιδρύματα της Κύπρου και του εξωτερικού ενισχύουν τη διεθνή διάσταση του Προγράμματος και προσδίδουν ιδιαίτερη ακαδημαϊκή και κοινωνική αξία στον απονεμόμενο διδακτορικό τίτλο.

Strengths

A list of strengths, e.g. examples of good practices, achievements, innovative solutions etc.

Η ΕΕΑ θεωρεί ως σημαντικό πλεονέκτημα του ΔΠΣ την άρτια σχεδιασμένη δομή των διδακτορικών σπουδών, η οποία εγγυάται υψηλό επίπεδο επιστημονικής ποιότητας σε όλα τα στάδια της ερευνητικής διαδικασίας. Όλοι οι αξιόπιστοι μηχανισμοί διασφάλισης της ποιότητας τους οποίους η ΕΕΑ έχει ήδη αναφέρει, όπως η λειτουργία της Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής, η ακαδημαϊκή επαγρύπνηση και όλα όσα έχουν εκτεθεί, μαζί με σαφείς κανονισμούς για την εκπόνηση της διατριβής, τον έλεγχο της λογοκλοπής, και την έμφαση στην ακαδημαϊκή δεοντολογία απαρτίζουν ένα αξιόπιστο ΔΠΣ. Η σημασία αυτού του γεγονότος συνάγεται από το ότι χάρη σε αυτή την απαρτίωση μπορεί να επιτευχθεί στενή σύνδεση της διδακτορικής έρευνας με τη διεθνή επιστημονική κοινότητα και τις ανάγκες της Εκκλησίας και της κοινωνίας.

Areas of improvement and recommendations

A list of problem areas to be dealt with, followed by or linked to the recommendations of how to improve the situation.

Η ΕΕΑ διαπιστώνει ότι το Πρόγραμμα ανταποκρίνεται σε πολύ υψηλό βαθμό στα σχετικά πρότυπα ποιότητας για τις διδακτορικές σπουδές και δεν εντόπισε αδυναμίες ως προς τα κριτήρια επιλογής, την οργάνωση της ερευνητικής διαδικασίας, την επιστημονική εποπτεία ή τις διαδικασίες αξιολόγησης της διατριβής. Ωστόσο, δεδομένου ότι πρόκειται για νέο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών, η Επιτροπή εισηγείται την περιοδική αναθεώρηση του Οδηγού Διδακτορικών Σπουδών με βάση τις διεθνείς εξελίξεις και την εμπειρία που θα αποκτηθεί από τις πρώτες σειρές υποψηφίων διδακτόρων. Επιπλέον, προτείνεται η περαιτέρω ενίσχυση των διεθνών συνεπιβλέψεων (*co-supervision*) και των κοινών διδακτορικών δράσεων με συνεργαζόμενα πανεπιστήμια του εξωτερικού, ώστε να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο η διεθνής εμβέλεια και η ανταγωνιστικότητα του Προγράμματος.

Please select what is appropriate for each of the following sub-areas:

Sub-area		<i>Non-compliant/ Partially Compliant/Compliant</i>
6.1	Selection criteria and requirements	Compliant
6.2	Proposal and dissertation	Compliant
6.3	Supervision and committees	Compliant

D. Conclusions and final remarks

Please provide constructive conclusions and final remarks which may form the basis upon which improvements of the quality of the programme of study under review may be achieved, with emphasis on the correspondence with the EQF.

Η ΕΕΑ λαμβάνοντας υπόψη την αίτηση πιστοποίησης, τα συνοδευτικά έγγραφα, τις παρουσιάσεις των υπευθύνων του Προγράμματος και τα ευρήματα της επιτόπιας επίσκεψης, διαπιστώνει ότι το νέο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών «Ορθόδοξη Θεολογία» της Θεολογικής Σχολής της Εκκλησίας της Κύπρου αποτελεί ένα πρόγραμμα καλά σχεδιασμένο, ακαδημαϊκά ώριμο και με ερευνητικό προσανατολισμό στην ανάδειξη του πλούτου της Κυπριακής παράδοσης και της σημασίας της για τον ευρύτερο γεωγραφικό και πολιτισμικό χώρο της Ανατολικής Μεσογείου, το οποίο ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις της ανώτατης εκπαίδευσης και της επιστημονικής έρευνας.

Η ΕΕΑ διαπιστώνει ότι το Πρόγραμμα παρουσιάζει σαφή ακαδημαϊκή φυσιολογία, συνεκτική δομή, σαφώς διατυπωμένα μαθησιακά αποτελέσματα και ολοκληρωμένο σύστημα διασφάλισης ποιότητας. Οι διαδικασίες εισδοχής, παρακολούθησης της προόδου των υποψηφίων διδασκτόρων, επιστημονικής εποπτείας, αξιολόγησης και απονομής του διδακτορικού τίτλου είναι πλήρως τεκμηριωμένες και θα εφαρμόζονται με διαφάνεια, αντικειμενικότητα και ακαδημαϊκή συνέπεια. Θετικά αξιολογούνται η λειτουργία της Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής, η υποχρεωτική ετήσια έκθεση προόδου, η έμφαση στην ακαδημαϊκή δεοντολογία και την ερευνητική ακεραιότητα, καθώς και η στενή διασύνδεση της διδασκαλίας με την πρωτότυπη επιστημονική έρευνα.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι το ακαδημαϊκό προσωπικό που θα στελεχώσει το νέο ΔΠΣ διαθέτει τα απαιτούμενα επιστημονικά προσόντα, σημαντική διεθνή ερευνητική δραστηριότητα και επαρκή εμπειρία για την υποστήριξη ενός Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών υψηλού επιπέδου. Παράλληλα, οι διαθέσιμες υλικοτεχνικές υποδομές, οι βιβλιοθήκες, οι ερευνητικές συλλογές, οι ψηφιακές υπηρεσίες και οι χώροι μελέτης δημιουργούν ένα ιδιαίτερα ευνοϊκό ακαδημαϊκό περιβάλλον για την ανάπτυξη πρωτότυπης έρευνας.

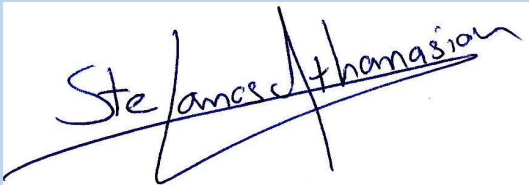
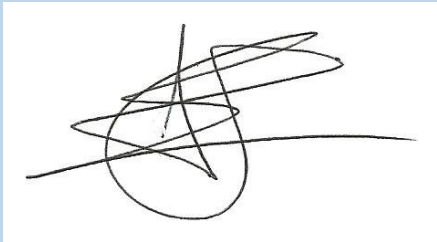
Η ΕΕΑ εκτιμά ιδιαίτερα τον έντονο διεθνή προσανατολισμό του Προγράμματος, τις στρατηγικές συνεργασίες της Σχολής με πανεπιστήμια και ερευνητικά ιδρύματα του εξωτερικού, καθώς και τη σύνδεση της ερευνητικής δραστηριότητας με τις ανάγκες της Εκκλησίας της Κύπρου, της κοινωνίας και της ευρύτερης επιστημονικής κοινότητας. Η προσέγγιση αυτή θα ενισχύσει τη διεθνή απήχηση του Προγράμματος και θα δημιουργήσει ουσιαστικές προοπτικές για την ακαδημαϊκή και επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων.

Η ΕΕΑ διαπιστώνει ότι το Πρόγραμμα είναι πλήρως ευθυγραμμισμένο με το Επίπεδο 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων (European Qualifications Framework – EQF), καθώς έχει τη δυνατότητα να προαγάγει την παραγωγή πρωτότυπης επιστημονικής γνώσης, την ανάπτυξη προηγμένων ερευνητικών δεξιοτήτων, την επιστημονική αυτονομία, την κριτική σκέψη και την ικανότητα σχεδιασμού και υλοποίησης ανεξάρτητης έρευνας υψηλού επιπέδου. Οι μαθησιακοί στόχοι, η δομή του Προγράμματος, οι διαδικασίες αξιολόγησης και τα αναμενόμενα αποτελέσματα αντιστοιχούν πλήρως στους περιγραφικούς δείκτες του επιπέδου 8 του EQF και των Ευρωπαϊκών Προτύπων και Κατευθυντήριων Γραμμών για τη Διασφάλιση της Ποιότητας (ESG 2015).

Δεδομένου ότι πρόκειται για νέο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών, η Επιτροπή θεωρεί σκόπιμο, μετά την έναρξη της λειτουργίας του, να συνεχιστεί η συστηματική αξιολόγηση όλων των διαδικασιών διασφάλισης ποιότητας, μέσω της συλλογής στοιχείων σχετικά με την ακαδημαϊκή πρόοδο των υποψηφίων διδακτόρων, της ανατροφοδότησης από τους φοιτητές και τους εξωτερικούς ενδιαφερόμενους φορείς, καθώς και της περιοδικής αναθεώρησης του Προγράμματος σύμφωνα με τις διεθνείς επιστημονικές εξελίξεις και τις ανάγκες της κοινωνίας.

Συνολικά, η ΕΕΑ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών «Ορθόδοξη Θεολογία» πληροί τα ευρωπαϊκά και εθνικά πρότυπα ποιότητας, διαθέτει όλες τις απαραίτητες ακαδημαϊκές, ερευνητικές, οργανωτικές, και υλικοτεχνικές προϋποθέσεις για την επιτυχή λειτουργία του και έχει όλες τις προοπτικές να εξελιχθεί σε ένα διεθνώς αναγνωρισμένο κέντρο αριστείας στον χώρο της Ορθόδοξης Θεολογίας και του Χριστιανικού Πολιτισμού.

E. Signatures of the EEC

Name	Signature
Καθηγητής Κωνσταντίνος Κορναράκης	
Καθηγητής Στέφανος Αθανασίου	
Αν. Καθηγητής Στέφανος Αλεξόπουλος	
Πολυξένη Μιτσίδου	

Date: 15.07.2026